

Справка по итогам мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 2-8-х классов в 2022-2023 учебном году

На основании плана ВШК, ВСОКО на 2022-2023 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 2-8-х классов.

Цель мониторинга: получение объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 2-8-х классов.

Сроки проведения: 18-26.04.2023г.

Методы контроля: тестирование.

Результаты: результаты представлены по соответствующим уровням образования.

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Цель: изучение и оценка уровня сформированности некоторых конкретных предметных и универсальных учебных действий, предусмотренных в новых государственных образовательных стандартах.

Данная диагностика разработана для обучающихся 2-4-х классов, включает в себя комплексные проверочные работы в 1 варианте на выявление предметных и общеучебных умений.

Каждый вариант комплексной работы состоит из 15 заданий для 2-х классов, из 19 заданий для 3-х, 4-х классов. В каждом варианте представлены задания базового уровня сложности и задания повышенного уровня сложности.

Система оценивания работы:

Ниже базового уровня - суммарный балл составляет **менее 50%** (2 класс - ниже 0-8 баллов, 3 класс – ниже 16 баллов, 4 класс – ниже 13 баллов)

Базовый уровень - суммарный балл составляет **50-70%** (2 класс – 9-11 баллов, 3 кл. – 16-31 балл, 4 кл. – 14 -24 балла)

Выше базового уровня – суммарный балл составляет **70-100%** (2 кл. – 12-17 баллов, 3 кл - 32-42 балла, 4 кл. – 25-28 баллов)

Результаты выполнения основной и дополнительной части

Задания в основной части направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся, а полученные результаты выступили показателем успешности достижения обучающимися базового уровня требований.

Задания дополнительной части имеют более высокую сложность; они соотносятся с разделом «Выпускник получит возможность научиться» планируемых результатов. Работа над этими заданиями может потребовать от ребёнка самостоятельно открыть новое знание и умение, привлечь личный опыт. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся - они выполняются только на добровольной основе.

Результаты выполнения работы

2 класс

Уровень компетентности	Класс/ Количество выполнивших работу	Ниже базового уровня	Базовый	Повышенный
	2а (23)	6	16	1
	2б (24)	4	16	4
	2в (24)	6	16	2
соотношение в %	3/71	16 (22,5%)	48 (67,6%)	7(9,8%)

3 класс

Уровень компетентности	Класс/ Количество выполнивших работу	Ниже базового уровня	Базовый	Повышенный
	3а (26)	1	14	11
	3б (28)	4	16	8
	3в (24)	4	10	9
соотношение в %	3/78	9(11,5%)	40(51,3%)	28(35,9%)

4 класс

Уровень компетентности	Класс/ Количество выполнивших работу	Ниже базового уровня	Базовый	Повышенный
	4а (21)	6	11	4
	4б (23)	5	15	5
	4в (26)	4	20	0
соотношение в %	3/70	15 (21,4%)	46(65,7%)	9(12,9%)

Из предложенных таблиц видно, что почти все обучающиеся 2-4 классов справились с диагностической работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Выводы:

1. Разработать программы учебных предметов в соответствии с программой УУД
2. Простроить работу по формированию УУД, через предметные линии, внеурочную деятельность.
3. Во внеурочную деятельность включить задания на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи обучающихся.
4. Формирование коммуникативных учебных действий спланировать через систему заданий на уроках и внеурочной деятельности, через совместные мероприятия с

родителями, расширять кругозор детей (приобретение в класс толкового, лексического словарей), продолжить работу над звукобуквенным анализом слов.

5. Продолжить развивать познавательный интерес – умение задавать вопросы, участвовать в учебном сотрудничестве, любознательность.

6. Использовать разнообразные педагогические технологии, формирующие у детей умение подводить итог проделанной работы, ставить цели, задачи предстоящей работы, давать самооценку происходящему.

7. Включать проблемные ситуации, позволяющие школьникам обнаруживать и формировать учебную проблему, высказывать свою версию, пытаться предлагать способ её проверки.

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Диагностическая работа направлена на проверку различных групп познавательных универсальных учебных действий, состоит из двух вариантов. Каждый вариант содержит 12 заданий, проверяющие познавательные логические действия, знаково-символические действия, по решению проблем, по работе с информацией. Представлены задания на выбор верных суждений, на верную последовательность, умение ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя заданную информацию, применять информацию из текста, проводить классификацию, выделять главное, осуществлять сравнение. Задания носят практико-ориентированный характер и предполагают формирование мышления, внимания.

Результаты - в таблице 1-4.

Таблица 1

Результаты диагностической работы обучающихся 5-х классов

№	Класс	Количество обучающихся	Результаты				
			Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Низкий
1.	5а	25/25	3	13	8	1	0
2.	5б	25/25	3	5	16	1	0
3.	5в	23/21	0	4	16	0	1
4.	5г	21/17	1	7	8	0	1
Итого		94/88	7	29	48	2	2

Выводы: 8% обучающихся показали высокий уровень метапредметных умений, 33% - повышенный уровень, 55%-базовый уровень, 2%-пониженный уровень, 2%-низкий уровень овладения метапредметными умениями.

Таблица 2

Результаты диагностической работы обучающихся 6-х классов

№	Класс	Количество обучающихся	Результаты				
			Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Низкий
1.	6а	27/24	8	8	6	0	2
2.	6б	26/20	12	1	6	0	1
3.	6в	26/23	0	2	19	0	2
Итого		79/67	20	11	31	0	5

Выводы: 30% обучающихся показали высокий уровень метапредметных умений, 16%-повышенный уровень, 46%-базовый уровень, 8 %-низкий уровень овладения метапредметными умениями.

Таблица 3

Результаты диагностической работы обучающихся 7-х классов

№	Класс	Количество обучающихся	Результаты				
			Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Низкий
1.	7а	26/20	0	8	12	0	0
2.	7б	23/19	2	5	10	2	0
3.	7в	27/25	4	8	13	0	0
Итого		76/64	6	21	35	2	0

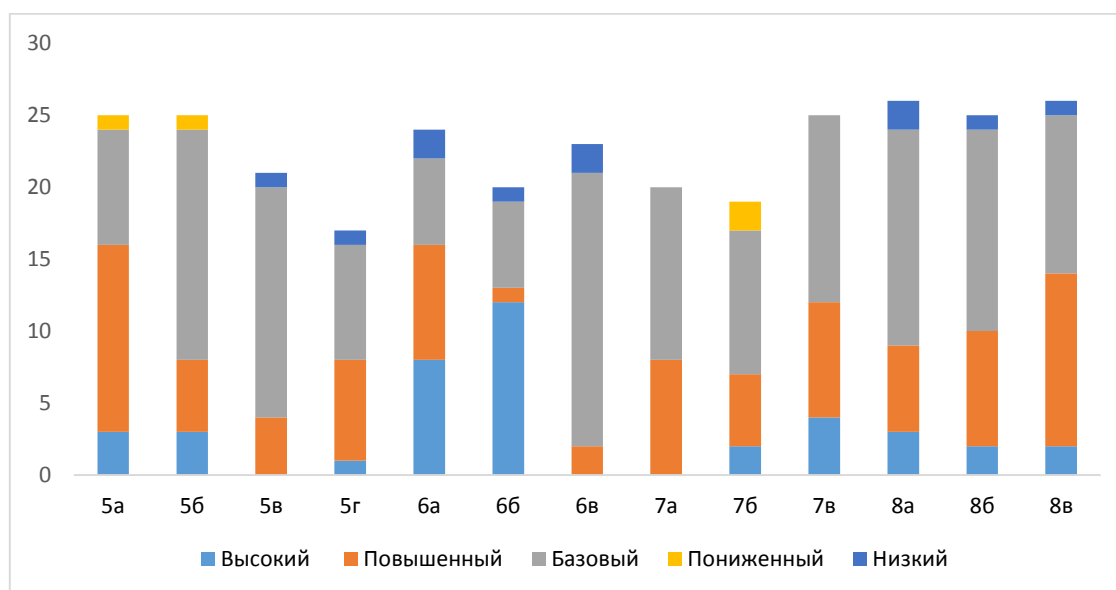
Выводы: 9% -высокий, 33%-повышенный уровень, 55%-базовый уровень, 3%-пониженный уровень овладения метапредметными умениями.

Таблица 4

Результаты диагностической работы обучающихся 8-х классов

№	Класс	Количество обучающихся	Результаты				
			Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Низкий
1.	8а	28/26	3	6	15	0	2
2.	8б	29/25	2	8	14	0	1
3.	8в	28/26	2	12	11	0	1
Итого		85/77	7	26	40	0	4

Выводы: 9% обучающихся показали высокий уровень метапредметных умений, 34 % -повышенный уровень, 52%-базовый уровень, 5%- низкий уровень овладения метапредметными умениями.



Общие выводы: данные диаграммы свидетельствуют о преобладании базового уровня овладения метапредметными умениями.

Адресные рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Провести анализ причин допущения ошибок обучающимися, продумать меры по их устранению. *Сроки: до 01.05.2023г.*

1.2. Обратить особое внимание на изучение тем, по которым выявлены пробелы, более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок и повышения качества образования. *Сроки: до 01.05.2023г.*

1.3. Включать в содержание письменных работ задания, которые требуют от обучающихся проявления гибкости, нестандартности мышления, использования уже известных знаний. *Сроки: постоянно.*

1.4. Продолжить работу по внедрению в образовательный процесс заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся, размещенных на платформе Российской электронной школы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://fg.resh.edu.ru/>. *Сроки: постоянно.*

2. Руководителям МО проанализировать результаты метапредметной диагностической работы, учесть полученные результаты при планировании дальнейшей работы по повышению эффективности изучения предмета, определить приоритетные направления для решения выявленных проблем. *Сроки: до 01.05.2023г.*

Справка составлена С.Р.Саитовой, заместителем директора по УР